

# Autoempleo femenino, informalidad y calidad de vida durante la pandemia de COVID-19: Evidencia desde Chile

Mará Alejandra Inostroza

Escuela de Trabajo Social, Pontificia Universidad Católica de Chile

Santiago Ortúzar

Instituto de Sociología, Pontificia Universidad Católica de Chile

Jorge Sepúlveda

Escuela de Economía y Negocios, Universidad Santo Tomás

## Resumen

En este artículo, los autores analizan si mujeres autoempleadas informales experimentaron un mayor deterioro en su calidad de vida, en comparación con sus contrapartes autoempleadas formales, durante el primer año de la pandemia por COVID-19 en Chile. La evidencia sugiere que efectos de la pandemia sobre el empleo y los ingresos fueron altamente heterogéneos, perjudicando particularmente a las mujeres tanto en economías desarrolladas (Adams-Prassl, 2020) como economías en desarrollo (Bundervoet et al., 2022; Cucagna y Romero, 2021; Miguel y Mobarak, 2022). En una muestra de 31 economías en desarrollo, Bundervoet et al. (2022) identifican que la proporción de mujeres que perdió su empleo al inicio de la pandemia asciende a 42% comparado con un 31% para hombres. Para el caso chileno, la pérdida de empleo femenino durante la pandemia equivale a un retroceso de 10 años en la inserción laboral de las mujeres (UNDP-ILO, 2022).

El mercado laboral resulta de interés central para entender los efectos de la pandemia en economías en desarrollo, en la medida en que ciertos tipos de empleo se vieron particularmente amenazados por las condiciones sanitarias y los cambios económicos (Alfaro et al., 2020). Los trabajos de bajos ingresos y el autoempleo (Avdiu y Nayyar, 2020; Chetty et al., 2020; Gottlieb et al., 2020) son más intensivos en interacciones presenciales o cara-a-cara, experimentando una severa amenaza por las obligaciones de distanciamiento físico y cuarentenas en contexto de un virus altamente contagioso y sin una vacuna disponible masivamente hasta 2021 (Hamadani et al., 2020; Ravindran y Shah, 2020).

Asimismo, los mercados laborales son un campo de estudio fundamental debido a su vínculo con las desigualdades de género que ocurren en el plano del trabajo (no remunerado) doméstico, las labores de crianza y los cuidados (Campaña et al., 2018). En el contexto de la pandemia, en economías desarrolladas alrededor el 30% de los niños no pudieron continuar su escolaridad (ni en modalidad presencial o virtual) (Bundervoet et al., 2022) y en LAC la presencia en los hogares de niños en edad escolar se asocia con pérdida de empleos en mujeres, pero no así en hombres (Cucagna y Romero, 2021).

Los mercados laborales y las desigualdades de género también se vinculan a modelos de bienestar y protección social exclusionarios ("truncados") presentes a lo largo de América Latina y el Caribe. Estas condiciones amarran la provisión de asistencia y seguridad social a la formalidad en el mercado laboral (Biehl et al., 2020; Holland, 2017), en un contexto de masiva informalidad dentro de la fuerza de trabajo (Medina y Schneider, 2020; Schneider y Enste, 2000). En consecuencia, los trabajadores informales (así como los autoempleados informales) deben depender fuertemente de beneficios no contributivos (Kaplan y Levy, 2014), que tienen una cobertura mucho más restringida y de menor magnitud en la región.

Esta conjunción significó, argumentan los autores, que gran parte de las cargas de la pandemia recayó sobre mujeres informales, particularmente las autoempleadas, generando en consecuencia

un gran deterioro en su calidad de vida. Aprovechando una base de datos original obtenida de una de las organizaciones de ayuda social más grandes de Chile, este artículo compara cómo 854 mujeres chilenas autoempleadas formales e informales vieron afectada su calidad de vida utilizando el indicador COV-19-QoL (Repíšti et al., 2020). Aunque no se trata de una muestra representativa de la población chilena, debido al momento de la recolección, los datos capturan un momento de gran estrés durante la pandemia para un grupo socioeconómicamente vulnerable. Los resultados muestran evidencia de un efecto grande de la informalidad sobre el deterioro de la calidad de vida, y no muestran efectos relevantes de otros factores, pero deben ser interpretados con cautela debido a limitaciones en los datos. Los resultados contribuyen a una mejor comprensión de cómo mujeres trabajando bajo condiciones informales en economías en desarrollo son más vulnerables no sólo a shocks exógenos como la pandemia de COVID-19 sino a tensiones en mercados laborales atravesados por desigualdades de género.

## Referencias Bibliográficas

1. Adams-Prassl, A., Boneva, T., Golin, M., Rauh, C. (2020). Inequality in the impact of the coronavirus shock: Evidence from real time surveys. *Journal of Public Economics* **189**, 104245.
2. Alfaro, L., Becerra, O., Eslava, M. (2020). *EMEs and COVID-19: Shutting Down in a World of Informal and Tiny Firms*. Documentos CEDE 018193. Universidad de los Andes, Facultad de Economía, CEDE.
3. Avdiu, B., Nayyar, G. (2020). When face-to-face interactions become an occupational hazard: Jobs in the time of COVID-19. *Economics Letters* **197**, 109648.
4. Biehl, A., Canales, A., Salinas, V., Wormald, G. (2020). Gender differences in retirement in Chile and Uruguay. *International Journal of Sociology and Social Policy* **40**, 765-789.
5. Bundervoet, T., Dávalos, M.E., García, N. (2022). The short-term impacts of COVID-19 on households in developing countries: An overview based on a harmonized dataset of high-frequency surveys. *World Development* **153**, 105844.
6. Campaña, J.C., Giménez-Nadal, J.I., Molina, J.A. (2018). Gender norms and the gendered distribution of total work in latin american households. *Feminist Economics* **24**, 35-62.
7. Raj, C., Friedman, J.N., Hendren, N., Stepner, M., Opportunity Insights Team. (2020). How did COVID-19 and Stabilization Policies Affect Spending and Employment? A New Real-Time Economic Tracker Based on Private Sector Data. *Working Paper / National Bureau of Economic Research*. National Bureau of Economic Research, Cambridge.
8. Crossley, T.F., Fisher, P., Low, H. (2021). The heterogeneous and regressive consequences of COVID-19: Evidence from high quality panel data. *Journal of Public Economics* **193**, 104334.
9. Cucagna, E., Romero, J. (2021). *The Gendered Impacts of COVID-19 on Labor Markets in Latin America and the Caribbean*. World Bank. doi: <https://doi.org/10.1596/35191>
10. Gottlieb, C., Grobovsek, J., Poschke, M. (2020). Working from home across countries. Working Paper. Centre for Economic Policy Research.
11. Hamadani, J.D., Hasan, M.I., Baldi, A.J., Hossain, S.J., Shiraji, S., Bhuiyan, M.S.A., Mehrin, S.F., et al. (2020). Immediate impact of stay-at-home orders to control COVID-19 transmission on socioeconomic conditions, food insecurity, mental health, and intimate partner violence in bangladeshi women and their families: An interrupted time series. *The Lancet Global Health* **8**, e1380-e1389.
12. Holland, A.C. (2017). *Forbearance as Redistribution: The Politics of Informal Welfare in Latin America*. Cambridge University Press.
13. ILO (2022). *ILO Monitor on the World of Work. 9th Edition*.
14. Kaplan, D.S., Levy, S. (2014). The evolution of social security systems in latinamerica. In *Social Insurance, Informality, and Labor Markets*, Markus Frölich, David Kaplan, Carmen Pagés, Jamele Rigolini, David Robalino (Eds.), Oxford University Press, pp. 33-57.
15. Medina, L., Schneider, F. (2020). Shedding light on the shadow economy. *World Economics* **21**, 25-82.
16. Miguel, E., Mobarak, A.M. (2022). The economics of the COVID-19 pandemic in poor countries. *Annual Review of Economics* **14**, 253-285.
17. Ravindran, S., Shah, M. (2020). Unintended consequences of lockdowns: COVID-19 and the shadow pandemic. Working Paper w27562. National Bureau of Economic Research, Cambridge.
18. Repíšti, S., Jovanović, N., Kuzman, M.R., Medved, S., Jerotić, S., Ribić, E., Majstorović, T., et al. (2020). How to measure the impact of the COVID-19 pandemic on quality of life: COV19-QoL, the development, reliability and validity of a new scale. *Global Psychiatry Archives* **3**, 201-210.
19. Schneider, F., Enste, D.H. (2000). Shadow economies: Size, causes, and consequences. *Journal of Economic Literature* **38**, 77-114.
20. UNDP-ILO. (2022). *Mujeres y Retorno Laboral En Chile: Aprendizajes de La Pandemia Para Cerrar La Brecha En El Empleo*. Santiago. URL: <https://chile.un.org/es/187522-mujeres-y-retorno-laboral-en-chile-aprendizajes-de-la-pandemia-para-cerr>